





CONTENIDOS, MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN (PAU2025)

MATERIA: 320 HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

I. PROGRAMA DE TEXTOS YTEMARIO

1. TEXTOS

- **1. Platón.** *La República*, libro VII (514a-517b). Traducción de Manuel Fernández-Galiano, Madrid, Alianza, 1998, pp. 368-373.
- **2. Aristóteles.** *Política*, libro VII, "Descripción del estado ideal", cap. 1 (1323a-1324a). Traducción de Manuela García Valdés. Madrid: Gredos, 1988, pp. 399-404.
- **3. Tomás de Aquino.** *Suma de Teología* I, q. 2, art. 3. Traducción de José Martorell Capó. Madrid: BAC, 2001, pp. 110-113.
- **4. René Descartes.** *Discurso del método* IV. Traducción de Eduardo Bello Reguera. Madrid: Tecnos, 1994, pp. 44-48.

5. Elegir un texto:

- **5.1. David Hume.** *Investigación sobre el conocimiento humano*. Sección 2 ("Sobre el origen de las ideas"). Traducción de Jaime de Salas Ortueta. Madrid: Alianza, 1997, pp. 32-37.
- **5.2. Immanuel Kant.** *Crítica de la razón pura*. Prólogo a la segunda edición. Traducción de Pedro Ribas. Madrid: Taurus, 2005, pp. 14-16.

6. Elegir un texto:

- **6.1. Karl Marx**. *Manuscritos: economía y filosofía*. Primer manuscrito ("El trabajo enajenado"). Traducción de Francisco Rubio Llorente. Madrid: Alianza, 1995, pp. 105-108).
- **6.2. Friedrich Nietzsche**. *El crepúsculo de los ídolos*. Capítulo "La 'razón' en la filosofía" (apartados 1, 4 y 6) .Traducción de Andrés Sánchez Pascual. Madrid: Alianza, 2002, pp. 51, 53-54 y 55-56.

7. Elegir un texto:

- **7.1. José Ortega y Gasset.** *El tema de nuestro tiempo*, capítulo X ("La doctrina del punto de vista"). Madrid: Revista de Occidente-Alianza Editorial, 1981, pp. 144-149
- **7.2. Hannah Arendt**. *Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal.* Traducción de Carlos Ribalta. Barcelona: Lumen, 2003, pp. 83-87.







2. TEMAS

- Tema 1. Filosofía Antigua. Platón: Teoría de las ideas.
- Tema 2. Filosofía Antigua. Aristóteles: Virtud, orden social y felicidad.
- Tema 3. La filosofía en la E. Media. Tomás de Aquino: Las vías y su estructura lógica.
- Tema 4. Modernidad filosófica. Descartes: El cogito y el criterio de verdad.
- Tema 5. Ilustración y filosofía. Elegir entre:
 - 5.1. Hume: La crítica de los conceptos metafísicos.
 - 5.2. Kant: Teoría del conocimiento.
- Tema 6. La filosofía del siglo XIX. Elegir entre:
 - 6.1. Marx: Comunismo y emancipación.
 - 6.2. El vitalismo de Nietzsche.
- Tema 7. La filosofía del siglo XX. Elegir entre:
 - 7.1. Ortega y Gasset: La doctrina del punto de vista.
 - 7.2. H. Arendt: Totalitarismo y banalidad del mal.

Aclaración: Desaparecen los bloques y todos los criterios que se aplicaban a las distintas posibilidades y opciones de cruce entre temas en el modelo anterior. Hay un único temario y en el examen pueden coincidir como alternativa a elegir textos de autores del mismo o de distinto periodo histórico.

3. CONTENIDOS ESPECÍFICOS

- Tema 1. Filosofía antigua. Platón: teoría de las ideas.
- 1.1. El objeto del verdadero conocimiento (Las soluciones de Parménides, Heráclito y del pitagorismo). El conceptualismo socrático. 1.2. Caracterización y tipología de las ideas. 1.3. Grados del ser y del conocer. 1.4. *Paideia* y *apaideusía*. 1.5. La dialéctica: epistemología, educación y política.
- Tema 2. Filosofía antigua. Aristóteles: Virtud, orden social y felicidad.
- 2.1. Recepción crítica de la ética platónica. 2.2. Ética y teleología. 2.3. Virtud y virtudes éticas y dianoéticas. 2.4. Política y naturaleza humana. 2.4. Orden social, racionalidad y felicidad.







Tema 3. La filosofía en la E. Media. Tomás de Aquino: Las vías y su estructura lógica.

- 3.1. La idea de una filosofía cristiana. 3.2. Precedentes en la demostración de la existencia de Dios. 3.3. Tipos de demostraciones para Tomás de Aquino. 3.4. Las vías tomistas y su respuesta a las objeciones de *ST*., q.2, art.3.
- Tema 4. Modernidad filosófica. Descartes: El cogito y el criterio de verdad.
- 4.1. El punto de partida: escolástica y escepticismo moderno. 4.2. La necesidad filosófica de certeza. 4.3. El método y el método de la duda. 4.4. Interioridad y certeza racional. 4.5. Certeza de Dios y justificación del hombre y el mundo.
- Tema 5. 1. Ilustración y filosofía. Hume: La crítica de los conceptos metafísicos.
- 5.1.1. Empirismo y empirismo británico. 5.1.2. La "ciencia" del entendimiento humano. 5.1.3. Impresiones e ideas. 5.1.4. Asociaciones y relaciones de ideas. 5.1.5. Crítica al principio de causalidad. 5.1.6. El rechazo a la metafísica: "yo", "substancia" y Dios.
- Tema 5.2. Ilustración y filosofía. Kant: Teoría del conocimiento.
- 5.2.1. Síntesis de racionalismo y empirismo en Kant. 5.2.2. El problema básico de la *KRV* ("crítica", "razón pura"). 5.2.3. Condiciones de posibilidad de toda ciencia (juicios y juicios sintéticos *a priori*). 5.2.4. El "giro copernicano": sensibilidad e inteligencia. 5.2.5. Metafísica e "ilusión transcendental". Ideas de la razón pura.
- Tema 6.1. La filosofía del siglo XIX. Marx: Comunismo y emancipación.
- 6.1.1. Las fuentes del pensamiento de Marx. 6.1.2. Alienación, alienación económica e ideología. 6.1.3. El materialismo histórico (infraestructura y superestructura, fuerzas productivas, modos y relaciones de producción, lucha de clases). 6.1.4. Mercancía y plusvalía. El modo de producción capitalista. 6.1.5. La sociedad comunista.
- Tema 6.2. La filosofía del siglo XIX. El vitalismo de Nietzsche.
- 6.2.1. Influencias en el pensamiento nietzscheano. 6.2.2. La crítica al uso de la razón en la filosofía. Decadencia, "platonismo" e "historia de un error". 6.2.3. El vitalismo de Nietzsche. Zaratustra, "más allá del bien y del mal". 6.2.4. La "muerte de Dios". 6.2.5. Nihilismo, "voluntad de poder" y eterno retorno.
- Tema 7.1. La filosofía del siglo XX. Ortega y Gasset: La doctrina del punto de vista.
- 7.1. Influencias y evolución vital del pensamiento orteguiano (neokantismo, perspectivismo y raciovitalismo). 7.2. Filosofía, "autonomía" y "pantonomía". 7.3. Realismo, idealismo, fenomenología y "razón vital. 7.4. La doctrina del punto de vista. Perspectivismo y raciovitalismo.
- Tema 7.2. La filosofía del siglo XX. H. Arendt: Totalitarismo y banalidad del mal.
- 7.2.1. La "tradición oculta": el "paria" y el "apátrida". 7.2.2. La concepción arendtiana del totalitarismo: naturaleza y orígenes; racismo y totalitarismo. 7.2.3. El espacio político: libertad, pluralidad, poder y violencia. 7.2.4. La nueva conceptualización del mal. "Pensar" y "juzgar".







II. MODELO DE EXAMEN Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN

1. Modelo de examen

El examen constará de las siguientes operaciones:

- 1) Análisis de un fragmento de uno de los textos del programa (2 puntos).
- 2) Desarrollo del contenido temático vinculado al texto analizado (3 puntos).
- 3) Relación de la filosofía del autor del texto con otra posición filosófica de cualquier época histórica (2 puntos).
- 4) Cinco preguntas breves de respuesta inequívoca referidas a cualesquiera de los textos del programa (1,5 puntos).
- 5) Una breve disertación (250 palabras) sobre la actualidad de las ideas contenidas en el texto analizado en la pregunta 1 o en la teoría de su autor (1,5 puntos).

2. Criterios evaluación

1) Análisis de un fragmento

En aproximadamente 25 líneas, el alumno realizará de forma ordenada las operaciones siguientes: identificación del problema filosófico planteado en el fragmento; exposición de la tesis o las tesis que el autor o autora sostiene en él y los argumentos e ideas que emplea en su justificación; identificación de la problemática en el conjunto de la filosofía de su autor o autora; aclaración del sentido de un término o frase subrayada en el texto. Se trata de un apartado cuyas respuestas deben ser breves y claras, nunca la exposición de una teoría.

<u>Competencias específicas evaluadas</u>: 1.1 (Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes); 3.2 (Identificar, comprender y debatir sobre los principales problemas filosóficas de la historia del pensamiento, a través del análisis y comentario crítico de textos)

2) Desarrollo del contenido temático

El alumno expondrá el tema del programa PAU vinculado al fragmento escogido. Tendrá en cuenta los contenidos indicados en los epígrafes del programa, pudiendo articularlos del modo que estime oportuno siempre que el resultado final permita una comprensión correcta del tema en cuestión.

<u>Competencias específicas evaluadas:</u> 3.1. (Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas de la historia); 5.1. (Afrontar los grandes problemas filosóficos en su doble aspecto histórico y universal)







3) Relación de la filosofía del autor analizado con otra posición filosófica

En aproximadamente 25 líneas, el alumno expondrá las relaciones de semejanza o diferencia, de superación crítica o de desarrollo de alguna de las problemáticas filosóficas fundamentales del autor del fragmento y de otro autor o corriente filosófica de cualquier época histórica incluido en el currículum de 2° de Bachillerato.

Competencias específicas evaluadas: 4.1 (Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento); 5.2 (Comprender la dimensión temporal y universal de los problemas filosóficos más importantes, comparando distintas épocas, escuelas, tradiciones y autores); 6.1 (Adquirir una concepción sistémica y relacional de la historia de la cultura occidental y del papel de las ideas filosóficas en ella, mediante el análisis comentario y comparación de textos).

4) Cinco preguntas breves

Se trata de preguntas con respuesta inequívoca y que exigen una construcción breve por parte del alumno. Se tomará como referencia el repertorio de textos del programa. El alumno podrá elegir para su respuesta cinco preguntas entre seis opciones posibles.

<u>Competencias específicas evaluadas:</u> 1.1 (Generar un conocimiento riguroso de fuentes y documentos filosóficamente relevantes); 3.1 (Adquirir y expresar un conocimiento significativo de las más importantes propuestas filosóficas).

5) Breve disertación

El alumno debe realizar no un comentario cualquiera o una simple "opinión personal", sino redactar una reflexión de aproximadamente 250 palabras en la que se relacione algún aspecto de las ideas o problemática que aborda el texto analizado o la teoría del autor con algún problema de actualidad.

<u>Competencias específicas evaluadas:</u> 1.2 (Construir juicios propios acerca de problemas histórico-filosóficos); 2.1 (Emplear argumentos de modo riguroso); 4.1 (Generar una concepción plural, dialéctica, abierta y crítica de la historia del pensamiento); 7.1 (Desarrollar la autonomía de juicio)







Ponderación positiva

En la ponderación de la prueba se valorará positivamente:

- a) La claridad, el rigor y la coherencia expositivas.
- b) El manejo de conocimientos e informaciones pertinentes.

Se podrá ponderar positivamente hasta 0,5 puntos por cada uno de esos dos criterios.

<u>Competencia específica</u>: 1. Buscar, analizar, interpretar, producir y transmitir información; usar críticamente las fuentes; generar conocimientos y producciones propias.

Faltas de ortografía

La máxima deducción global en el ejercicio será un punto de la forma siguiente:

- Los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán.
- Cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola.
- A partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 puntos hasta un máximo de un punto.
- Por errores en la redacción, en la presentación, falta de coherencia, falta de cohesión, incorrección léxica e incorrección gramatical se podrá deducir un máximo de medio punto.

III. RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Valoración de las distintas operaciones de cada apartado del examen.

1) Análisis de un fragmento: 2 puntos

1.1. Identificación del problema filosófico: 0,25

1.2. Exposición de las tesis e ideas: 1

1.3. Situación de la problemática: 0,25

1.4. Aclaración del sentido de un término: 0,5

2) Desarrollo del contenido temático: 3 puntos

- *Comprensión y exposición precisa de los conceptos y teorías filosóficas recogidos en el tema: 3 puntos
- *Buena comprensión y exposición con algunos errores menores o lagunas: 2,25-2,75
- *Comprensión y exposición básica con algunos errores y/o lagunas: 1,5-2
- *Compresión y exposición limitada con varios errores y/o lagunas: 0,75-1,25
- *Muy limitada comprensión y exposición de los conceptos y teorías: 0-0,5







- 3) Relación de la filosofía del autor del texto con otra posición filosófica: 2 puntos
- 3.1. Identificación de la problemática vinculada al autor: 0,5
- 3.2. Descripción del problema en el autor o corriente elegido: 0,75
- 3.3. Relación entre ambas posiciones: 0,75
- 4) Cinco preguntas breves: 1,5 puntos (0,3 por pregunta)
- 5) Breve disertación: 1,5 puntos
- 5.1. Problemáticas bien enfocadas; exposición de la relación: 0,75
- 5.2. Planteamiento e ideas personales (no reproduce conocimientos): 0,5
- 5.3. El problema contemporáneo guarda relación con la tesis filosófica: 0,25