

**Assignatura: Història de la Filosofia**

**Asignatura: Historia de la Filosofía**

## **CARACTERÍSTIQUES DE L'EXAMEN i CRITERIS GENERALS DE CORRECCIÓ**

## **CARACTERÍSTICAS DEL EXAMEN y CRITERIOS GENERALES DE CORRECCIÓN**

El examen consta de tres partes:

### **1.- COMENTARIO DE TEXTO**

### **2.- CONCEPTO**

### **3.- REDACCIÓN**

#### **1.- COMENTARIO DE TEXTO (4 PUNTOS)**

“Elija **uno** de los dos textos propuestos (a o b), léalo detenidamente y conteste las **tres** cuestiones siguientes:

- 1.1. Especifique el **tema** y/o **problemática** del texto (1 punto) (1 ó 2 frases)
- 1.2. Indique la **tesis** defendida y explique las **ideas** en las que esta se apoya en el texto y la relación que guardan entre ellas. (1.5 puntos) (100 palabras, aprox.)
- 1.3. Sitúe el tema o problemática del texto en su **contexto** histórico-filosófico y **relaciónela** con otro/a/s/as autor/es/as y/o corriente/s de dicho periodo o de otros que se enfrenten al mismo problema (1.5 puntos) (200 palabras, aprox.)”

**El alumnado ha de responder las tres cuestiones sobre el texto elegido.**

**Los textos propuestos pueden corresponder o bien a fuentes primarias de la historia de la filosofía y sus autores o autoras clásicas o bien a fuentes secundarias que se ocupen de los saberes básicos de la materia. En este último caso, para el desarrollo de las preguntas se tendrá en cuenta la temática o la problemática abordada en el texto, así como, si procede, el autor/a o los autores/as y la/s corriente/s o la/s etapa/s filosófica/s aludidos en él.**

**Criterios de corrección:**

1.1.- Especificar el **tema** y/o **problemática** del texto. (Hasta 1 punto).

Identificación del tema o asunto general del que trata el texto. Y/o, en su caso, exposición de la problemática o pregunta que se ha planteado en el mismo.

1.2.- Indicar la **tesis** defendida en el texto y explicar las **ideas** en las que se apoya (hasta 1.5 puntos).

a) Identificación explícita de la tesis o idea principal defendida en el texto en relación con el tema o problema que plantea (hasta 0.5 puntos).

b) Identificación explícita y explicación clara de las ideas del texto y de la relación que guardan entre sí evitando la mera repetición del texto (hasta 1 punto).

1.3.- : Contextualización/Relación: Situar el tema o problemática del texto en su **contexto** histórico-filosófico **relacionándola** con otro/a/s/as autor/es/as y/o corriente/s de dicho periodo o de otros que se enfrenten al mismo tema o problema (hasta 1.5 puntos).

a) Contextualización histórico-filosófica (hasta 0.5 puntos).

Situar adecuadamente el texto dentro de su contexto histórico-filosófico, indicando las circunstancias sociales, políticas y/o culturales relevantes que influyen en la cuestión presentada.

b) Relación con otro/a/s autor/a/es/as y/o corriente/s (hasta 1 punto).

Conexión con otro/s pensadores: se relaciona el tema o la problemática del fragmento con al menos otro autor/a o corriente filosófica del mismo periodo o de otros que aborden un tema o problema similar. Esto incluye mencionar sus ideas y cómo se enfrentan a la misma cuestión. Se valorará si el/la estudiante ofrece un análisis crítico sobre las similitudes y diferencias entre las posturas del autor/a del fragmento y los otros autores/corrientes mencionados.

**2.- CONCEPTO (2 PUNTOS)**

“Elija **uno** de estos conceptos y defínalo teniendo en cuenta su época/s y/o autor/a/es/as de referencia (100 palabras, aprox.)”

**Elegir uno de los cuatro conceptos propuestos y definirlo.**

**Criterios de corrección:**

a) Ha de ofrecerse una definición clara y concisa del concepto en cuestión (hasta 1 punto).

b) Se ha de ampliar la definición con los conocimientos pertinentes de la época o épocas y/o autor/a/s/es de referencia del concepto (hasta 1 punto).

### **3.-REDACCIÓN (4 PUNTOS)**

“Elija y desarrolle **uno** de los dos siguientes temas (a o b) y conteste asimismo la pregunta que lo acompaña”

3.1. “A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario ayudándose de su conocimiento de la historia de la filosofía...”

(800 palabras, aprox. en total, distribuidas proporcionalmente entre 3 y 3.1 de acuerdo con el peso relativo de su puntuación)

**El alumnado elegirá desarrollar uno de los dos temas que se le proponen respondiendo también a la pregunta que lo acompaña.**

#### ***Criterios de corrección:***

3. Los temas de la redacción se enmarcarán en los saberes básicos de la asignatura (hasta 3 puntos).

Se valorarán los siguientes aspectos:

1. Estructura: la redacción debe tener la forma de introducción, desarrollo y conclusión, mostrando coherencia argumentativa y un uso adecuado de la terminología (hasta 1 punto).

2. Desarrollo adecuado del tema. La respuesta debe ofrecer los contenidos necesarios para desarrollar una exposición pertinente y completa del tema, teniendo como referencia el epígrafe de los saberes básicos en el que se enmarca (hasta 2 puntos).

3.1 Cada tema de la redacción viene acompañado de una cuestión en la que el estudiantado, apoyándose si lo considera necesario en su conocimiento de la historia de la filosofía, tendrá que poner en relación el tema con aspectos relevantes de la actualidad (científicos, artísticos, históricos, éticos, políticos, filosóficos etc.) (hasta 1 punto).

Se valorarán los siguientes aspectos de manera global

1) Identificación fundamentada de la problemática en la actualidad.

2) Relación significativa con aspectos actuales.

3) Profundidad del análisis.

## **DEDUCCIONES POR FALTA DE CORRECCIÓN ORTOGRÁFICA, LÉXICA Y GRAMATICAL (HASTA 1 PUNTO DE LA NOTA TOTAL DEL EXAMEN).**

El criterio de descuento por faltas de ortografía será el que consta en el documento “Propuesta de acuerdos mínimos sobre las orientaciones de materias de acceso y admisión a la universidad” de la CRUE y también en el artículo 13.10 del Real Decreto 534/2024 donde se especifican las características de los exámenes de de la Fase General/Obligatoria.

En el caso de la materia “Historia de la Filosofía”, las deficiencias en la coherencia, cohesión, corrección gramatical, léxica y ortográfica y su presentación pueden alcanzar hasta el 10% de la nota.

El criterio de valoración será de aplicación proporcional en el caso de alumnado diagnosticado con dislexia y/o disortografía u otra discapacidad que afecte al desarrollo del lenguaje; siempre y cuando se haya disfrutado de esta adaptación durante toda la etapa educativa inmediatamente anterior al acceso a la universidad, y previa solicitud al órgano competente correspondiente en cada distrito universitario.

Las penalizaciones se aplicarán atendiendo a los siguientes criterios:

- El corrector o correctora marcará los errores en el ejercicio y especificará claramente la deducción efectuada en la nota global.
- La máxima deducción global en el ejercicio será un punto de la forma siguiente:
  - Los dos primeros errores ortográficos no se penalizarán.
  - Cuando se repita la misma falta de ortografía se contará como una sola.
  - A partir de la tercera falta de ortografía se deducirán -0,10 puntos hasta un máximo de un punto.
  - **Más allá de los errores de argumentación y comprensión que afectan al contenido de las respuestas**, se podrá deducir un máximo de medio punto por errores en la redacción, en la presentación, falta de coherencia, falta de cohesión, incorrección léxica e incorrección gramatical.

En aquellos casos en los que la suma de las deducciones anteriores sea superior a un punto, esta será la máxima deducción permitida: un punto.

CONVOCATÒRIA: MODEL 2025

CONVOCATORIA: MODELO 2025

ASSIGNATURA: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA

ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

**BAREM DE L'EXAMEN:**

BAREMO DEL EXAMEN:

El examen consta de 3 cuestiones:

-**Cuestión 1: COMENTARIO DE TEXTO.** Se ha de elegir **uno** de los dos textos propuestos (a o b) y responder las **tres** cuestiones planteadas (4 puntos).

-**Cuestión 2: CONCEPTO.** Se ha de elegir y definir **uno** de los conceptos propuestos (2 puntos).

-**Cuestión 3: REDACCIÓN.** Se ha de elegir **uno** de los dos temas propuestos (a o b) y elaborar una redacción sobre él contestando asimismo la pregunta que lo acompaña (4 puntos).

**Comentario de texto:** 4 puntos; **concepto:** 2 puntos; **redacción:** 4 puntos.

**1. COMENTARIO DE TEXTO (4 PUNTOS).** Elija **uno** de los dos textos propuestos (a o b), léalo detenidamente y conteste las **tres** cuestiones siguientes:

1.1. Especifique el **tema** y/o **problemática** del texto (1 punto) (1 ó 2 frases)

1.2. Indique la **tesis** defendida y explique las **ideas** en las que esta se apoya en el texto y la relación que guardan entre ellas (1.5 puntos) (100 palabras, aprox.)

1.3. Sitúe el tema o problemática del texto en su **contexto** histórico-filosófico y **relaciónela** con otro/a/s/as autor/es/as y/o corriente/s de dicho periodo o de otros que se enfrenten al mismo problema (1.5 puntos) (200 palabras, aprox.)

**TEXTO A**

La piedra angular [del empirismo británico] consiste en afirmar que el sujeto cognoscente recibe a través de los sentidos todos los elementos que intervienen en su conocimiento; consecuencia de ello [...] es [...] la negación por parte de los empiristas tanto del postulado de que hay ideas innatas en la mente humana [...] como la afirmación de que la mente posee algún medio de conocimiento de objetos distinto de la percepción sensible. Hume expresó esta tesis con una ejemplar claridad: “En resumen, todos los materiales del pensar se derivan de nuestra percepción interna o externa. Su mezcla y composición corresponde solo a nuestra mente y voluntad. O, para expresarme en un lenguaje filosófico, todas nuestras ideas, o percepciones más endebles, son copias de nuestras impresiones o percepciones más intensas” (*Investigación sobre el entendimiento humano*, 34). Esta tesis plantea al empirismo problemas de difícil solución: ¿cuál es el origen de nuestros conocimientos matemáticos?, ¿en qué se fundamenta la construcción de teorías que explican y predicen los fenómenos naturales? [...] Hume abordó el [primer] problema desde la distinción entre “relaciones de ideas” (relations of ideas) y “cuestiones de hecho” (matters of fact) [...]

Josep Lluís Blasco, “*Empirismo*”, en J. Muñoz y J. Velarde (eds.), *Compendio de Epistemología*, Trotta, 2000.

**TEXTO B**

Espero que mi propio sexo me disculpe si trato a las mujeres como criaturas racionales en vez de halagar sus encantos fascinantes y considerarlas como si estuvieran en un estado de eterna infancia, incapaces de valerse por sí mismas. Deseo de veras mostrar en qué consiste la verdadera dignidad y la felicidad humana. Deseo persuadir a las mujeres para que intenten adquirir fortaleza, tanto de mente como de cuerpo, y convencerlas de que las frases suaves, la sensibilidad de corazón, la delicadeza de sentimientos y el gusto refinado son casi sinónimos de epítetos de la debilidad, y que aquellos seres que son sólo

objetos de piedad, y de esa clase de amor que ha sido denominada como su hermana, pronto se convertirán en objetos de desprecio.

Desechando, pues, esas bellas frases femeninas que los hombres utilizan con condescendencia para dulcificar nuestra dependencia servil, y despreciando esa débil elegancia de mente, esa sensibilidad exquisita y dulce docilidad de conducta que se supone constituyen las características sexuales del recipiente más frágil, deseo mostrar que la elegancia es inferior a la virtud, que el primer objetivo de una loable ambición es adquirir un carácter como ser humano, sin tener en cuenta la distinción de sexo.

Mary Wollstonecraft, *Vindicación de los derechos de las mujeres* (trad. de Marta Lois González), Istmo, 2005.

2. **CONCEPTO (2 PUNTOS).** Elija **uno** de estos conceptos y defínalo teniendo en cuenta su época/s y/o autor/a/es/as de referencia (100 palabras, aprox.)

2.a. Logos (2 puntos)

2.b. Intelectualismo socrático-platónico (2 puntos)

2.c. Filosofía crítica en Kant (2 puntos)

2.d. Alienación en Marx (2 puntos)

3. **REDACCIÓN (4 PUNTOS).** Elija y desarrolle **uno** de los dos siguientes temas (a o b) y conteste asimismo la pregunta que lo acompaña (800 palabras, aprox.)

**3.a. El debate político en la Edad Antigua** (3 puntos).

3.a.1. A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario ayudándose de su conocimiento de la Historia de la filosofía, ¿considera que este debate es relevante en la actualidad? ¿Por qué? (1 punto)

**3.b. El desarrollo del feminismo en Simone de Beauvoir y su crítica de la conceptualización de la mujer como *la Otra* en la sociedad patriarcal** (3 puntos)

3.b.1. A partir de lo expuesto, y si lo considera necesario ayudándose de su conocimiento de la Historia de la filosofía, ¿considera que en la sociedad actual las mujeres siguen siendo *las OTRAS*? ¿Por qué? (1 punto)