

PROVES D'ACCÉS A LA UNIVERSITAT  
CONVOCATÒRIA: JUNY 2024

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD  
CONVOCATORIA: JUNIO 2024

Assignatura: HISTÒRIA DE LA FILOSOFIA

Asignatura: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

**BAREM DE L'EXAMEN:**

L'estudiantat haurà de:

- elegir entre les qüestions 1-8 que valen 2 punts (relatives a un text o un concepte del mateix) i contestar **dues d'elles** (4 punts).
- elegir entre les qüestions 9-12 (tema sobre la filosofia d'un autor/a) i contestar **una d'elles** (5 punts).
- elegir entre les qüestions 13-16 (comentari del pensament d'un autor/a) i contestar **una d'elles** (1 punt).

**2 qüestions de la 1-8: 4 punts; 1 qüestió de la 9-12: 5 punts; 1 qüestió de la 13-16: 1 punt.**

**BAREMO DEL EXAMEN:**

El estudiantado deberá:

- elegir entre las cuestiones 1-8 que valen 2 puntos (relativas a un texto o un concepto del mismo) y contestar **dos de ellas** (4 puntos).
- elegir entre las cuestiones 9-12 (tema sobre la filosofía de un autor/a) y contestar **una de ellas** (5 puntos).
- elegir entre las cuestiones 13-16 (comentario del pensamiento de un autor/a) y contestar **una de ellas** (1 punto).

**2 cuestiones de la 1 a 8: 4 puntos; 1 cuestión de la 9 a 12: 5 puntos; 1 cuestión de la 13 a 16: 1 punto.**

**TEXTO I**

- 1 -ADIMANTO: Pero tú, Sócrates, ¿dices que el bien es el conocimiento o que es el placer o que es alguna otra cosa distinta de éstas?
- 2 -SÓCRATES: ¡Vaya con el hombre! -exclamé-. Bien se veía desde hace rato que no te ibas a contentar con lo que opinaran los demás acerca de ello.
- 3 -A: Porque no me parece bien, ¡oh, Sócrates! -dijo-, que quien durante tanto tiempo se ha ocupado de estos asuntos pueda exponer las opiniones de los demás, pero no las suyas.
- 4 -S: ¿Pues qué? -dije yo-. ¿Te parece bien que hable uno de las cosas que no sabe como si las supiese?
- 5 -A: No como si las supiese -dijo-, pero sí que acceda a exponer, en calidad de opinión, lo que él opina.
- 6 -S: ¿Y qué? ¿No te has dado cuenta -dije- de que las opiniones sin conocimiento son todas defectuosas? Pues las mejores de entre ellas son ciegas. ¿O crees que difieren en algo de unos ciegos que van por buen camino aquellos que profesan una opinión recta, pero sin conocimiento?
- 7 -A: En nada -dijo.
- 8 -S: ¿Quieres, entonces, ver cosas feas, ciegas y tuertas cuando podrías oírlas claras y hermosas de labios de otros?
- 9 -GLAUCÓN: ¡Por Zeus! -dijo Glaucón-. No te detengas, ¡oh, Sócrates!, como si hubieses llegado ya al final. A nosotros nos basta que, como nos explicaste lo que eran la justicia, templanza y demás virtudes, del mismo modo nos expliques igualmente lo que es el bien.
- 10 -S: También yo, compañero -dije-, me daría por plenamente satisfecho. Pero no sea que resulte incapaz de hacerlo y provoque vuestras risas con mis torpes esfuerzos.

PLATÓN, *La República*, 506 b-c (trad. de J. M. Pabón y M. Fernández-Galiano)

**TEXTO II**

- 1 En primer lugar hemos de observar que está en la índole de tales cosas el destruirse por defecto y por
- 2 exceso, como vemos que ocurre con la robustez y la salud (para aclarar lo oscuro tenemos que

3 servimos, en efecto, de ejemplos claros): el exceso y la falta de ejercicio destruyen la robustez;  
4 igualmente la bebida y la comida, si son excesivas o insuficientes, arruinan la salud, mientras que  
5 usadas con medida la producen, la aumentan y la conservan. Lo mismo ocurre también con la  
6 templanza, la fortaleza y las demás virtudes. El que de todo huye y tiene miedo y no resiste nada, se  
7 vuelve cobarde, el que no teme absolutamente a nada y a todo se lanza, temerario; igualmente el que  
8 disfruta de todos los placeres y de ninguno se abstiene se hace licencioso, y el que los rehúye todos  
9 como los rústicos, una persona insensible. Así, pues, la templanza y la fortaleza se destruyen por el  
10 exceso y por el defecto, y el término medio las conserva.  
11 Pero no sólo su origen, su incremento y su destrucción les vienen de las mismas cosas y por las  
12 mismas, sino que de lo mismo dependerán también sus operaciones. Así ocurre, en efecto, con las  
13 otras cosas más claras, como la robustez: se produce por tomar mucho alimento y resistir muchas  
14 fatigas, y el que mejor puede hacer esto es el robusto.

ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, II, 1104 a (trad. M. Araujo y J. Marías)

### TEXTO III

1 Me parece que los ejemplos de la matemática y de la ciencia natural, las cuales se han convertido en  
2 lo que son ahora gracias a una revolución repentinamente producida, son lo suficientemente notables  
3 como para hacer reflexionar sobre el aspecto esencial de un cambio de método que tan buenos  
4 resultados ha proporcionado en ambas ciencias, así como también para imitarlas, al menos a título de  
5 ensayo, dentro de lo que permite su analogía, en cuanto conocimientos de razón, con la metafísica. Se  
6 ha supuesto hasta ahora que todo nuestro conocer debe regirse por los objetos. Sin embargo, todos los  
7 intentos realizados bajo tal supuesto con vistas a establecer *a priori*, mediante conceptos, algo sobre  
8 dichos objetos –algo que ampliara nuestro conocimiento– desembocaban en el fracaso. Intentemos,  
9 pues, por una vez, si no adelantaremos más en las tareas de la metafísica suponiendo que los objetos  
10 deben conformarse a nuestro conocimiento, cosa que concuerda ya mejor con la deseada posibilidad  
11 de un conocimiento *a priori* de dichos objetos, un conocimiento que pretende establecer algo sobre  
12 estos antes de que nos sean dados. Ocurre aquí como con los primeros pensamientos de Copérnico.  
13 Este, viendo que no conseguía explicar los movimientos celestes si aceptaba que todo el ejército de  
14 estrellas giraba alrededor del espectador, probó si no obtendría mejores resultados haciendo girar al  
15 espectador y dejando las estrellas en reposo.

I. KANT, *Crítica de la razón pura*, “Prólogo de la segunda edición”, B XV- B XVI (trad. de P. Ribas)

### TEXTO IV

1 Usted me pregunta ¿qué cosas son idiosincrasia en los filósofos?... Por ejemplo, su carencia de  
2 sentido histórico, su odio a la representación misma del devenir, su egipcismo. Los filósofos creen  
3 tributar un *honor* a una cosa cuando la deshistorizan, cuando la tratan *sub specie aeterni* [desde la  
4 perspectiva de lo eterno], – cuando hacen de ella una momia. Todo lo que los filósofos han venido  
5 manejando desde hace milenios eran momias-conceptuales; de sus manos no salió vivo nada real.  
6 Ellos matan, ellos rellenan para disecar, esos señores que-rinden-culto-a-los-ídolos-conceptuales,  
7 cuando adoran, – se vuelven mortalmente peligrosos para todo, cuando adoran. La muerte, el  
8 cambio, la edad, así como la procreación y el crecimiento son para ellos objeciones, – incluso  
9 refutaciones. Lo que es [*was ist*] no *deviene*; lo que *deviene* no *es*... Ahora bien, todos ellos creen,  
10 incluso con desesperación, en el ente [*das Seiende*]. Pero como no pueden apoderarse de él, buscan  
11 razones de por qué se les retiene. “Tiene que haber una ilusión, un engaño en el hecho de que no  
12 percibamos el ente: ¿dónde se esconde el engañador?” –“Lo tenemos, gritan muy felices, ¡es la  
13 sensibilidad! Estos sentidos, *que también en otras ocasiones son tan inmorales*, nos engañan acerca  
14 del mundo verdadero. [...]”

F. NIETZSCHE, *Crepúsculo de los ídolos*, “La «razón» en la filosofía”, par. 1 (trad. de J. B. Llinares)

## CUESTIONES:

Elige y contesta **dos** de las siguientes cuestiones (4 puntos):

1. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO I** (2 puntos).
2. Define el término "**opinión**", partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO I** (2 puntos).
3. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO II** (2 puntos).
4. Define los términos "**defecto**" y "**exceso**", partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO II** (2 puntos).
5. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO III** (2 puntos).
6. Define el término "**conocimiento a priori**", partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con los conocimientos que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO III** (2 puntos).
7. Sintetiza las ideas del texto mostrando en tu resumen la estructura argumentativa o expositiva desarrollada por el autor en **TEXTO IV** (2 puntos).
8. Define el término "**devenir**", partiendo de la información ofrecida por el texto y completándola con el conocimiento que tengas de la filosofía del autor en **TEXTO IV** (2 puntos).

Elige y desarrolla **una** de las siguientes redacciones sobre un autor/a (5 puntos):

9. *La propuesta sobre el mejor orden social en **PLATÓN**: la teoría del estado justo y el filósofo gobernante* (5 puntos).
10. *La virtud, el bien y el concepto de eudaimonía en **ARISTÓTELES*** (5 puntos).
11. *El problema de la metafísica como saber y su crítica transcendental en **KANT*** (5 puntos).
12. *La disolución de la filosofía occidental y la crítica del mundo metafísico en **NIETZSCHE*** (5 puntos).

Elige y contesta **una** las siguientes cuestiones (1 punto):

13. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **PLATÓN** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
14. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **ARISTÓTELES** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
15. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **KANT** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).
16. Comenta brevemente cualquier aspecto del pensamiento de **NIETZSCHE** que juzgues importante en alguno de estos sentidos: por su relación con otros filósofos y filósofas, con los hechos históricos relevantes (especialmente si son coetáneos del autor o tienen relación con su vida) o con rasgos significativos del mundo contemporáneo (1 punto).