

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD**  
**EXAMEN DE FILOSOFÍA.**  
**CURSO 2009/2010**

**OPCIÓN A: KANT**

Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)

Hemos querido probar que todas nuestras intuiciones son sólo representaciones de **fenómenos**, que no percibimos las cosas como son en sí mismas, ni son sus relaciones tal como se nos presentan, y que si suprimiéramos nuestro sujeto, o simplemente la constitución subjetiva de nuestros sentidos en general, desaparecerían también toda propiedad, toda relación de los objetos en Espacio y Tiempo, y aun también el **Espacio y el Tiempo**, porque todo esto, como fenómeno no puede existir en sí, sino solamente en nosotros. Es para nosotros absolutamente desconocido cuál pueda ser la naturaleza de las cosas en sí, independientes de toda receptividad de nuestra sensibilidad. No conocemos de ello más que la manera que tenemos de percibirlos, manera que nos es peculiar, pero que tampoco debe ser necesariamente la de todo ser, aunque sea la de todos los hombres (Kant. *Crítica de la Razón Pura*. Estética trascendental).

<p><b>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</b></p> <p>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases</p> <p>b) ¿Qué significa para Kant el término <i>fenómeno</i>?</p> <p>c) ¿Qué son para Kant el Espacio y el Tiempo?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p>
<p><b>2. Desarrolla el siguiente tema:</b> Teoría del conocimiento: la síntesis del racionalismo y empirismo. El idealismo trascendental.</p>	<p>(Valoración: 4 puntos)</p>
<p><b>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</b></p> <p>a) Contextualización histórico-filosófica de Kant</p> <p>b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)</p>	<p>(Valoración total: 3 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 2 puntos)</p>

**ASPECTOS FORMALES (1 punto):** Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD**  
**EXAMEN DE FILOSOFÍA.**  
**CURSO 2009/2010**

**OPCIÓN B: NIETZSCHE**

**Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)**

Tomarse el derecho de nuevos valores — ése es el tomar más horrible para un espíritu paciente y respetuoso. En verdad, eso es para él robar, y cosa propia de un animal de rapiña.

En otro tiempo el espíritu amó el «tú debes» como su cosa más santa: ahora tiene que encontrar ilusión y capricho incluso en lo más santo, de modo que robe el quedar libre de su amor: para ese robo se precisa el león.

Pero decidme, hermanos míos, ¿qué es capaz de hacer el niño que ni siquiera el león ha podido hacerlo? ¿Por qué el león rapaz tiene que convertirse todavía en niño?

Inocencia es el niño, y olvido, un nuevo comienzo, un juego, una rueda que se mueve por sí misma, un primer movimiento, un santo decir sí.

Sí, hermanos míos, para el juego del crear se precisa un santo decir sí: el espíritu quiere ahora su voluntad, el retirado del mundo conquista ahora su mundo (Nietzsche. *Así habló Zaratustra*).

<p><b>1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto</b></p> <p>a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases</p> <p>b) ¿Qué significa para Nietzsche el león?</p> <p>c) ¿Qué significa para Nietzsche el niño?</p>	<p>(Valoración total: 2 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p> <p>(Valoración: 0,5 puntos)</p>
<p><b>2. Desarrolla el siguiente tema:</b> Propuesta constructiva: superhombre, voluntad de poder, eterno retorno...</p>	<p>(Valoración: 4 puntos)</p>
<p><b>3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):</b></p> <p>a) Contextualización histórico-filosófica de Nietzsche</p> <p>b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)</p>	<p>(Valoración total: 3 puntos)</p> <p>(Valoración: 1 punto)</p> <p>(Valoración: 2 puntos)</p>

**ASPECTOS FORMALES (1 punto):** Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

**PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD**  
**EXAMEN DE FILOSOFÍA.**  
**CURSO 2009/2010**  
**OPCIONES A Y B**

**CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN**

**1ª PREGUNTA: RESUMEN Y DEFINICIONES CONCEPTUALES SOBRE UN TEXTO DE UN AUTOR (TOTAL: 2 PUNTOS)**

-Esta pregunta incluye un breve resumen, de aproximadamente 4 ó 5 líneas, que exprese la idea principal a la que hace referencia el texto (1 punto), así como la definición o explicación de dos conceptos o frases del texto (0,5 puntos cada una).

-Esta pregunta trata de comprobar el conocimiento “micro”, “al detalle”, que posee el alumnado sobre el texto, así como su capacidad de análisis y síntesis.

-El resumen debe centrar muy bien el tema o temas del texto y concretarlo de manera que, sin leerlo, podamos hacernos una idea adecuada del mismo.

-Para hacer el resumen no hay que copiar frases textuales. Se pide un resumen con expresiones personales que demuestren la comprensión del texto por parte del alumnado.

-Las respuestas sobre frases del texto o conceptos deben tener forma de definiciones explicadas. No pueden ser, por tanto, excesivamente escuetas.

**2ª PREGUNTA: DESARROLLO DE UN TEMA SOBRE EL AUTOR DEL TEXTO PROPUESTO (4 PUNTOS)**

-El/la alumno/a desarrollará un tema que, bien puede estar relacionado con el texto del examen, o bien puede referirse a otro tema sobre ese autor.

-En el examen se pueden explicitar algunos conceptos-clave que pueden servir de guía al alumnado para desarrollar el tema. Sin embargo, el/la alumno/a puede recurrir, para desarrollar el tema, a otros materiales estudiados.

-Esta pregunta pretende comprobar el conocimiento y capacidad del alumnado para desarrollar una temática sobre el autor del texto propuesto.

**3ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN Y COMPARACIÓN CON OTRO AUTOR (TOTAL: 3 PUNTOS)**

-Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará histórica y filosóficamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 1 punto.

-En el segundo apartado el alumnado elegirá libremente otra cuestión de la que se ocupe el autor del texto y que sea distinta a la desarrollada en la pregunta nº 2. El/la alumno/a tendrá que desarrollar esa cuestión relacionándola con otro (u otros) filósofos del programa elegido(s) libremente. La única limitación estriba en no repetir lo desarrollado en las preguntas 1 y 2. Este segundo apartado valdrá 2 puntos.

-El objetivo de este segundo apartado es comprobar la capacidad de relacionar los problemas filosóficos entre autores y de analizar críticamente la consistencia de sus argumentaciones.

-Es conveniente que el alumnado enuncie con claridad, incluso subrayándola, la cuestión que se propone desarrollar.

-En esta pregunta es fundamental el carácter comparativo con otro(s) autor(es), sin el cual la pregunta no puede obtener una buena calificación. También se valorará positivamente la exposición libre y crítica, por parte del alumno/a, de la cuestión tratada.

**ASPECTOS FORMALES (1 punto):** Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

**NOTA:** El profesorado corrector habrá de puntuar, por separado, cada una de las 3 preguntas y sus correspondientes apartados (a, b, c), así como la puntuación referida a los aspectos formales.