



INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS GENERALES

La Historia de la Filosofía se aborda a través de la lectura de las propias obras de los autores, partiendo de textos especialmente significativos, a través de los cuales se puede articular el estudio de un pensador y su época.

El comentario de textos implica alejarse de planteamientos predominantemente descriptivos y acumulativos de información para dar entrada a procedimientos de carácter hermenéutico. Se trata de estimular en el alumno un trabajo con el lenguaje filosófico capaz de descubrir, entender y expresar los grandes problemas con los que se ha ido construyendo nuestra tradición cultural.

El núcleo del trabajo lo constituyen los textos. Habrá que dotar al alumno de las referencias pertinentes para poder comprenderlos. Pero los textos son sólo el punto de partida de un viaje que exige también la salida para poder volver a ellos. Habrá que recorrer un camino que va desde lo más alejado hasta lo más cercano.

Frente a una concepción pobemente historicista es preciso someter los textos a una valoración crítica e iluminarlos desde el presente. La comprensión es un proceso abierto de construcción de sentido, que lleva a significaciones cada vez más ricas y variadas. Los clásicos tienen un potencial interpretativo virtualmente inagotable.

Esta asignatura se propone como objetivos:

- Reconocer problemas filosóficos y analizarlos en sus textos, buscar información y establecer con ellos una relación de interpretación, de contraste y de diálogo crítico.
- Relacionar las teorías filosóficas con el marco histórico, social y cultural en el que se plantean y del que son expresión.
- Comprender la relación entre las teorías y corrientes filosóficas que se han sucedido a lo largo de la historia, analizando las semejanzas y diferencias en su modo de plantear los problemas y en las soluciones propuestas.

- Reconocer el significado e importancia de las cuestiones que han ocupado de manera permanente a la filosofía, así como la relevancia de las propuestas y debates del pasado para la comprensión del mundo actual.
- Descubrir la propia posición cultural e ideológica como heredera de una historia de pensamiento ante la cual, por otra parte, hay que situarse de manera reflexiva y crítica.
- Iniciarse en el manejo de fuentes bibliográficas que permitan ampliar y actualizar los conocimientos en esta materia.

ESTRUCTURA DE LA PRUEBA DE ACCESO

El alumno recibirá dos opciones de examen. Cada una de ellas consistirá en un texto perteneciente a uno de los autores propuestos y realizará las siguientes tareas:

1. [2 puntos] Definir dos de los términos o expresiones significativas que aparecen subrayados en el texto (*un punto por cada definición*).
2. [2 puntos] Enunciar la tesis del texto (*un punto*) e identificar las ideas principales que se exponen en él (*un punto*).
3. [3 puntos] Relacionar el contenido del texto con la filosofía del autor, diferenciando claramente en su exposición al menos dos aspectos temáticos o líneas argumentales (*un punto y medio por cada uno*).
4. [1,5 puntos] Describir el contexto histórico-cultural o filosófico del texto (*un punto y medio*).
5. [1,5 puntos] Relacionar el texto con la filosofía o acontecimientos de otras épocas (*un punto y medio*).

PROGRAMA

PLATÓN, *República*, Libro VII , apartados I-V, XIII-XIV, XVI-XVIII.

TOMÁS DE AQUINO, *Suma teológica*, p. I, q. 2, a. 1-3.

DESCARTES, R., *Discurso del método*, IV parte.

LOCKE, J., *Segundo tratado sobre el gobierno civil*, párrafos 87-99.

MARX, K., *La ideología alemana*, I, II, A.

ARENDT, H., *Los orígenes del totalitarismo*, selección del capítulo 13.

CRITERIOS GENERALES DE CALIFICACIÓN

- La calificación máxima será de 10 puntos.
- No se puntuarán las respuestas que no se refieran específicamente a lo preguntado y al texto objeto de la prueba.
- Se valorarán los conocimientos expresados, el planteamiento de los problemas, la precisión, la exposición ordenada de razonamientos, la capacidad de relación y de argumentación. No se trata de un ejercicio de memorismo.



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

1. [2 PUNTOS] Define dos de los términos o expresiones significativas que aparecen subrayados en el texto (*1 punto por cada definición*).
2. [2 PUNTOS] Enuncia la tesis del texto (*1 punto*) e identifica las ideas principales que se exponen en él (*1 punto*).
3. [3 PUNTOS] Relaciona el contenido del texto con la filosofía del autor, diferenciando claramente en tu exposición al menos dos aspectos temáticos o líneas argumentales (*1,5 puntos por cada una*).
4. [1,5 PUNTOS] Describe el contexto histórico-cultural o filosófico del texto.
5. [1,5 PUNTOS] Relaciona el texto con la filosofía o acontecimientos de otras épocas.

OPCIÓN DE EXAMEN N° 1:

Platón

– ¿Y llamas dialéctico al que adquiere noción de la esencia de cada cosa? Y el que no la tenga, ¿no dirás que tiene tanto menos conocimiento de algo cuanto más incapaz sea de darse cuenta de ello a sí mismo o darla a los demás?

– ¿Cómo no voy a decirlo? –replicó.

– Pues con el bien sucede lo mismo. Si hay alguien que no pueda definir con el razonamiento la idea del bien, separándola de todas las demás, ni abrirse paso, como en una batalla, a través de todas las críticas, esforzándose por fundar sus pruebas no en la apariencia, sino en la esencia, ni llegar al término de todos estos obstáculos con su argumentación invicta, ¿no dirás, de quien es de ese modo, que no conoce el bien en sí ni ninguna otra cosa buena, sino que, aun en el caso de que tal vez alcance alguna imagen del bien, la alcanzará por medio de la opinión, pero no de la ciencia; y que en su paso por esta vida no hace más que soñar, sumido en un sopor de que no despertará en este mundo, pues antes ha de marchar al Hades para dormir allí un sueño absoluto?

– Si, ¡por Zeus! –exclamó–; todo eso diré, y con todas mis fuerzas.

– Entonces, si algún día hubieras de educar en realidad a esos tus hijos imaginarios a quienes ahora educas e instruyes, no les permitirás, creo yo, que sean gobernantes de la ciudad ni dueños de lo más grande que haya en ella mientras estén privados de razón.

OPCIÓN DE EXAMEN N° 2:

Marx

No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia. Desde el primer punto de vista, se parte de la conciencia como del individuo viviente, desde el segundo punto de vista, que es el que corresponde a la vida real, se parte del mismo individuo real y viviente y se considera la conciencia solamente como su conciencia.

Y este modo de considerar las cosas no es algo incondicional. Parte de las condiciones reales y no las pierde de vista ni por un momento. Sus condiciones son los hombres, pero no vistos y plasmados a través de la fantasía, sino en su proceso de desarrollo real y empíricamente registrable, bajo la acción de determinadas condiciones. Tan pronto como se expone este proceso activo de la vida, la historia deja de ser una colección de hechos muertos, como lo es para los empiristas, todavía abstractos, o una acción imaginaria de sujetos imaginarios, como para los idealistas.

Allí donde termina la especulación, en la vida real, comienza también la ciencia real y positiva, la exposición de la acción práctica, del proceso práctico de desarrollo de los hombres. Terminan allí las frases sobre la conciencia y pasa a ocupar su sitio el saber real.



HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

1. [2 PUNTOS] Define dos de los términos o expresiones significativas que aparecen subrayados en el texto (*1 punto por cada definición*).
2. [2 PUNTOS] Enuncia la tesis del texto (*1 punto*) e identifica las ideas principales que se exponen en él (*1 punto*).
3. [3 PUNTOS] Relaciona el contenido del texto con la filosofía del autor, diferenciando claramente en tu exposición al menos dos aspectos temáticos o líneas argumentales (*1,5 puntos por cada una*).
4. [1,5 PUNTOS] Describe el contexto histórico-cultural o filosófico del texto.
5. [1,5 PUNTOS] Relaciona el texto con la filosofía o acontecimientos de otras épocas.

OPCIÓN DE EXAMEN N° 1:

Santo Tomás de Aquino

La existencia de Dios puede ser probada de cinco maneras distintas (...).

La tercera es la que se deduce a partir de lo posible y lo necesario. Y dice: Encontramos que las cosas pueden existir o no existir, pues pueden ser producidas o destruidas, y consecuentemente es posible que existan o que no existan. Es imposible que las cosas sometidas a tal posibilidad existan siempre, pues lo que lleva en sí mismo la posibilidad de no existir, en un tiempo no existió. Si, pues, todas las cosas llevan en sí mismas la posibilidad de no existir, hubo un tiempo en que nada existió. Pero si esto es verdad, tampoco ahora existiría nada, puesto que lo que no existe no empieza a existir más que por algo que ya existe. Si, pues, nada existía, es imposible que algo empezara a existir; en consecuencia, nada existiría; y esto es absolutamente falso. Luego no todos los seres son sólo posibilidad; sino que es preciso algún ser necesario. Todo ser necesario encuentra su necesidad en otro, o no la tiene. Por otra parte, no es posible que en los seres necesarios se busque la causa de su necesidad llevando este proceder indefinidamente (...). Por lo tanto, es preciso admitir algo que sea absolutamente necesario, cuya causa de su necesidad no esté en otro, sino que él sea causa de la necesidad de los demás. Todos le dicen Dios.

OPCIÓN DE EXAMEN N° 2:

Locke

Resulta, pues, evidente que la monarquía absoluta, a la que ciertas personas consideran como el único gobierno del mundo, es, en realidad, incompatible con la sociedad civil, y, por ello, no puede ni siquiera considerarse como una forma de poder civil. La finalidad de la sociedad civil es evitar y remediar los inconvenientes del estado de Naturaleza que se producen forzosamente cuando cada hombre es juez de su propio caso, estableciendo para ello una autoridad conocida a la que todo miembro de dicha sociedad pueda recurrir cuando sufre algún atropello, o siempre que se produzca una disputa y a la que todos tengan obligación de obedecer. Allí donde existen personas que no disponen de esa autoridad a quien recurrir para que decida en el acto las diferencias que surgen entre ellas, esas personas siguen viviendo en un estado de Naturaleza. Y en esta situación se encuentran, frente a frente, el rey absoluto y todos aquellos que están sometidos a su régimen.

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

Primera Pregunta (2 Puntos)

Un punto por cada concepto o expresión significativa definidos de forma precisa y matizada, incluyendo los rasgos más importantes que pueda presentar su utilización en el texto o en la filosofía del autor. Si se incluye lo esencial del significado del término, se garantizará, al menos, la mitad de la puntuación. No es preciso que coincida con la definición que aparece en el libro de textos de la Universidad de Cantabria.

Segunda Pregunta (2 Puntos)

Un punto por la concreción de la tesis o idea fundamental del texto. Otro punto, por la correcta identificación y formulación de las ideas principales del texto.

Tercera Pregunta (3 Puntos)

Un punto y medio por cada línea de argumentación relevante que conecte el contenido del texto con la filosofía del autor, contemplando la relación de forma expresa a través de una cita o alusión manifiesta.

Cuarta Pregunta (1,5 Puntos)

0,75 Puntos por cada línea de argumentación relevante que describa el contexto histórico-cultural o filosófico del texto. Por contexto histórico-cultural se entenderán las épocas clásicas: Antigua, Media, Moderna y Contemporánea.

Quinta Pregunta (1,5 Puntos)

0,75 Puntos por cada línea de argumentación relevante que relacione el texto con la filosofía o acontecimientos de otras épocas. Se tendrá en cuenta la valoración crítica y razonada del tema del texto, a fin de mejorar la puntuación global del examen. Pero esta interpretación personal no tendrá en ningún caso carácter obligatorio.

Observaciones

Se valorará positivamente la ortografía y la presentación, así como el orden y la claridad en la exposición de la prueba.