

Azterketa honek lau aukera ditu: A, B, C eta D. Horietako bat hautatu behar duzu.

Ez ahaztu azterketako orrialde guztietan kodea jartzea.

A AUKERA

“Ama, filosofiaren gazteluaz beraz jabetu zara. Hitzak besterik ez zaizkizu falta izan, Hortensius izeneko liburuan, filosofiaren alde eta gorespenerako liburu hartan, Tullius-ek bezala aditzena emateko: *Hara nola guztiekin, ez filosofoek hain zuzen, baina bai eztabaidarako prest daudenek, nahi bezala bizi direnak zoriontsu direla diote. Oker handia! Komeni ez dena nahi izatea zoritzar ezin handiagoa baita. Nahi dena ez lortzea ez da komeni ez dena lortzea bezain txarra. Gaitz handiagoak dakartzat borondatearen txarkeriak, zorteak ondasunak baino*”.

Agustin Hiponakoa: *Bizitza zoriontsuaz* 2, 10.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1 Laburtu ezazu pasarteak, testuko ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2 Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu) (50-75 hitz termino bakoitzeko).

1.3 Testuaren tesi kontuan hartuta (desioaren eta zoriontasunaren arteko lotura estua dela, hain zuzen), idatz ezazu disertazio labur bat tesiaren aldeko gutxienez argudio bat eta haren kontrako beste bat emanet. Ondoren, aurkez ezazu tesiaren inguruko zure hausnarketa. (3 puntu). (200-300 hitz).

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1 Jainkoaren existentzia eta ideia eredugarriak. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2 Historiaren filosofia Agustinen idatzietan: Jainkoaren Hiria. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3 Ezagutza: arrazoimena eta fedea Agustinen eta Tomasen idatzietan. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).

B AUKERA

“Maixuak ikasleari irakasten diona doktorearen zientzia da, engainatzen ez ba dio, eta hori Jainkoaz esatea ez da zilegi. Jainkoak ezarri ditu gure baitan lehen printzipioen ezagutza, bera izan baita gure izaeraren egilea. Lehen printzipo horiek, beraz, jainkozko jakinduriaren barnean daude. Ondorioz, horien aurka dagoen guztia Jainkozko jakinduriaren aurka dago. Hori ez da Jainkoaren bidea. Eta hortik, goi-agerkunde bidez ditugun egiek ezin dute ezagutza naturalaren aurkakoak izan”.

Tomas Akinokoa: *Summa contra gentiles* 1, 7, 3.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1 Laburtu ezazu pasartea, testuko ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2 Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu). (50-75 hitz termino bakoitzeko).

1.3 “Jainkoak ezarri du gure baitan lehen printzipioen ezagutza, bera izan baita gure izaeraren egilea” tesia kontuan hartuta, idatz ezazu disertazio labur bat tesiaren aldeko gutxienez argudio bat eta haren kontrako beste bat emanez. Ondoren, aurkez ezazu tesiaren inguruko zure hausmarketa. (3 puntu). (200-300 hitz).

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1 Deskriba ezazu nola frogatzen duen Tomas Akinokoak Jainkoaren existentzia, mugimenduan oinarriturik. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2 Lege Naturala Tomas Akinokoaren idatzietan. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3 Jainkoaren existentzia Agustinen eta Tomasen idatzietan. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).

C AUKERA

“Eichmann ez zen ergela. Buruarinkeria hutsak —ergelkeriarekin inola ere ezin berdindu den gauza— bultzatu zuen garai hartako gaizkile handienetako bat bihurtzera. Eta hori «hutsala» baldin bada, baita xelebrea ere, munduko borondaterik onenarekin ere ezin baldin bazaio Eichmanni deabruzko sakontasunik egotzi, hala eta guztiz ere, ezin esan genezake gauza arrunta denik. (...). Errealitatetik horren urrutti egotea, buruarinkeria hori, kaltegarriagoa izan daiteke giza-naturak, ausaz, berezkoak dituen sen gaitzto guztiak batera hartuta baino, eta huraxe izan zen, hain zuzen ere, Jerusalemen eman zen irakasbidea.”

Hannah Arendt, *Eichmann Jerusalemen*, “Post Scriptum”.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1. Laburtu ezazu pasartea, testuko ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2. Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu). (50-75 hitz termino bakotzeko).

1.3. Hannah Arendten ustez, “*edozein persona da krimenik izugarriena egiteko gai, bere ekintzei buruz hausnartzen ez badu*”. Idatz ezazu disertazio labur bat, tesiaren aldeko gutxienez argudio bat eta haren kontrako beste bat emanez. Ondoren, aurkez ezazu zure gogoeta personala tesi horri buruz. (3 puntu). (200-300 hitz).

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1. Totalitarismoaren jatorria: gaitz absolutua. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2. Giza bizitzaren baldintzatzaileak: landu, fabrikatu, ekin. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3. Ideia feministen garapena Ilustraziotik XXI. mendera. Beauvoirren lanaren ekarpen nagusiak. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).

D AUKERA

“Aski ote da legeak, erakundeak, ohiturak, iritzi orokorra eta gizarte-testuinguru guztia aldatzea emakumeak eta gizonak parekoak izan daitezen zinez? “Emakumeak emakume izango dira beti”, esaten dute sinesgogorrek; eta beste igarle batzuek profetizatzen dute emakumeek, **feminitateaz** gabetuz gero, ez dutela gizon izatea lortuko, baizik munstro bilakatuko direla. Hori esatea oraingo emakumea naturak sortua dela onartzea da; berriro esan beharra dago, ordea, gizadian ez dagoela ezer ere naturalik, eta zibilizazioak sorturiko produktu bat dela emakumea ere, beste batzuk bezala; bestek jatorritik esku hartu du emakumearen **destinoa** moldatzen: esku-hartze hori bestelakoa balitz, emaitza ere bestelakoa litzateke guztiz. Emakumea ez dute hormonek definitzen, ez sen misteriotsu batzuek, baizik kontzientzia arrotzen bitartez bere gorputza eta munduarekiko harremana atzemateko duen moduak.”

Simone de Beauvoir, *Bigarren sexua*, “Ondorioa”.

GALDERAK

1. BLOKEA. TESTUA ULERTZEA

1.1. Laburtu ezazu pasartea, testuko ideiak eta ideien arteko loturak errespetatuz. (1 puntu).

1.2. Azaldu itzazu azpimarraturiko terminoak. (1 puntu). (50-75 hitz termino bakotzeko).

1.3. Simone de Beauvoirren ustez, “*ez da emakume jaiotzen, bilakatu egiten da*”. Idatz ezazu disertazio labur bat, gutxienez tesiaren aldeko argudio bat eta haren kontrako beste bat emanez. Ondoren, aurkez ezazu zure gogoeta pertsonala tesi horri buruz. (3 puntu). (200-300 hitz).

2. BLOKEA. EDUKIAK ETA TESTUINGURUAN KOKATZEA

2.1. Filosofia existentialisten ideia nagusiak. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.2. Zer da emakume izatea? “Emakume” kategoriaren problematizazioa. (1.5 puntu). (Gehienez 150 hitz).

2.3. Totalitarismoen jatorria: gaitz absolutua. (2 puntu). (Gehienez 250 hitz).

CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN
ZUENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

	BLOQUE 1. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
1.1	El alumno se limita a copiar los fragmentos del texto propuesto en que se expresa la tesis y las ideas contenidas en el texto como resumen del mismo.	0,25
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo, pero no recoge el conjunto de las ideas contenidas en el mismo ni la relación existente entre las mismas	0,50
	El alumno señala adecuadamente la idea central del texto evitando la repetición literal del mismo y se refiere las ideas relacionadas con la misma, pero la expresión o la estructura del resumen no son adecuadas.	0,75
	El alumno resume el texto respetando las ideas contenidas en el mismo y la relación entre ellas evitando la repetición literal del mismo y expresándose con claridad y precisión.	1
1.2.1	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.2.2	El alumno describe adecuadamente el concepto subrayado: definición general del término (0,1), uso que le da el autor (0,3) y problemática que suscita el término subrayado (0,1).	0,5
1.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno desarrolla algunas ideas sobre el tema de la disertación, pero el desarrollo es simple o se presenta sin apoyo o referencias. No hay una opinión personal pertinente.	1
	El alumno muestra comprensión de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes para desarrollar ideas y argumentos. Los ejemplos son en general apropiados y apoyan en cierta medida la respuesta. Hay alguna muestra de una opinión personal pertinente.	2
	El alumno muestra comprensión eficaz de la cuestión filosófica que plantea el texto y explora dos enfoques filosóficos diferentes respecto de la cuestión realizando una discusión crítica. Los ejemplos son apropiados. La opinión personal es pertinente.	3

CRITERIOS DE CORRECCIÓN Y CALIFICACIÓN
ZUENTZEKO ETA KALIFIKATZEKO IRIZPIDEAK

	BLOQUE 2. DESCRIPTORES	CALIFICACIÓN MÁXIMA
	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
2.1 y 2.2	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	0,75
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	1,5
2.3.	El alumno no alcanza el siguiente nivel	0
	El alumno hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta y la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	0,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos, pero hace únicamente referencia parcial a las ideas importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta.	1
	El alumno hace referencia a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico filosófico relevantes para responder la pregunta pero la utilización de los conceptos filosóficos es limitada o las ideas no están ordenadas adecuadamente.	1,5
	La respuesta del alumno sigue un hilo expositivo o argumental adecuado, utiliza eficazmente los conceptos filosóficos y se refiere a las ideas más importantes del autor o del contexto histórico o filosófico relevantes para responder a la pregunta correspondiente.	2