



Elija una de las 3 opciones propuestas: A, B o C.

Opción A: PLATÓN

.....- Y si se le forzara a mirar hacia la luz misma, ¿no le dolerían los ojos y trataría de eludirla, volviéndose hacia aquellas cosas que podía percibir, por considerar que éstas son realmente más claras que las que se le muestran?

- Así es.
- Y si a la fuerza se lo arrastrara por una escarpada y empinada cuesta, sin soltarlo antes de llegar hasta la luz del sol, ¿no sufriría acaso y se irritaría por ser arrastrado y, tras llegar a la luz, tendría los ojos llenos de fulgores que le impedirían ver uno solo de los objetos que ahora decimos que son los verdaderos?

- Por cierto, al menos inmediatamente.
- Necesitaría acostumbrarse, para poder llegar a mirar las cosas de arriba. En primer lugar miraría con mayor facilidad las sombras, y después las figuras de los hombres y de los otros objetos reflejados en el agua, luego los hombres y los objetos mismos. A continuación contemplaría de noche lo que hay en el cielo y el cielo mismo, mirando la luz de los astros y la luna más fácilmente que, durante el día, el sol y la luz del sol.

- Sin duda.
- Finalmente, pienso, **podría percibir el sol**, no ya en imágenes en el agua o en otros lugares que le son extraños, sino contemplarlo **cómo es en sí y por sí**, en su propio ámbito.
- Necesariamente.

Después de lo cual concluiría, con respecto al sol, que es lo que produce las estaciones y los años y que gobierna todo en el ámbito visible y que de algún modo es causa de las cosas que ellos habían visto.

- Es evidente que, después de todo esto, arribaría a tales conclusiones.
- Y si se acordara de **su primera morada**, del tipo de sabiduría existente allí y de sus entonces compañeros de cautiverio, ¿no piensas que se sentiría feliz del cambio y que los compadecería?

(Platón. *República*, Madrid: Gredos, 1986.)

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases b) ¿Qué significa la frase "podría percibir el sol como es en sí y por sí"? c) ¿A qué se refiere Platón con "la primera morada"?	(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración 0,5 puntos)
2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Platón 2.2 La Filosofía práctica en Platón	(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Platón 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.





Elija una de las 3 opciones propuestas: A, B o C.

Opción B: HUME

.... La moralidad es, pues, más propiamente sentida que juzgada, **a pesar de que esta sensación o sentimiento sea por lo común tan débil y suave que nos inclinemos a confundirla con una idea**, de acuerdo con nuestra costumbre de considerar a todas las cosas que tengan una estrecha semejanza entre sí como si fueran la misma cosa.

El problema siguiente es: ¿de qué naturaleza son estas impresiones y de qué modo actúan sobre nosotros? No nos es posible tener dudas a este respecto por mucho tiempo. Es preciso reconocer, en efecto, que la impresión surgida de la **virtud** es algo agradable, y que la procedente del **vicio** es desagradable. La experiencia de cada momento nos convence de ello. No existe espectáculo tan hermoso como el de una acción noble y generosa, ni otro que nos cause mayor repugnancia que el de una acción cruel y desleal. No hay placer comparable a la satisfacción que nos proporciona la compañía de aquellos a quienes amamos y apreciamos, de igual modo que no hay tampoco mayor castigo que el verse obligado a vivir con quienes odiamos o despreciamos. Una buena comedia o novela puede ofrecernos ejemplos de este placer proporcionado por la virtud, igual que del dolor producido por el vicio.

(Hume: *Tratado de la naturaleza humana*, Madrid: Orbis, 1981, Libro III, parte I)

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases b) ¿Qué significa la frase "a pesar de que esta sensación o sentimiento sea por lo común tan débil y suave que nos inclinemos a confundirla con una idea"? c) Define virtud y vicio según Hume	(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) Valoración 0,5 puntos
2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Hume 2.2 El emotivismo moral	(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Hume 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.





Evaluación del Bachillerato para el Acceso a la Universidad
CURSO: 2019-2020
ASIGNATURA: HISTORIA DE LA FILOSOFÍA

upna
Universidad Pública de Navarra
Nafarroako Unibertsitate Publikoa

Elija una de las 3 opciones propuestas: A, B o C.

Opción C: MARX

Así como no se juzga a un individuo por la idea que él tenga de sí mismo, tampoco se puede juzgar tal época de trastorno por la conciencia de sí misma; es preciso, por el contrario, explicar esta conciencia por las contradicciones de la vida material, por el conflicto que existe entre las **fuerzas productoras sociales** y las **relaciones de producción**. Una sociedad no desaparece nunca antes de que sean desarrolladas todas las fuerzas productoras que pueda contener, y las relaciones de producción nuevas y superiores no se sustituyen jamás en ella antes de que las condiciones materiales de existencia de esas relaciones hayan sido incubadas en el seno mismo de la vieja sociedad. Por eso la humanidad no se propone nunca más que los problemas que puede resolver, pues, mirando de más cerca, se verá siempre que el problema mismo no se presenta más que cuando las condiciones materiales para resolverlo existen o se encuentran en estado de existir.

(Marx. *Contribución a la crítica de la economía política*.)

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases b) ¿Qué son las <i>fuerzas productoras sociales</i> ? c) ¿Qué entiende Marx por <i>relaciones de producción</i> ?	(Valoración total: 2 puntos) (Valoración: 1 punto) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos)
2. Tema a desarrollar: 2.1 Contexto histórico de Marx 2.2 La teoría de la alienación según Marx	(Valoración total: 4,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es): 3.1 Contexto filosófico de Marx. 3.2 Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración total: 2,5 puntos) (Valoración: 0,5 puntos) (Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.





CRITERIOS DE CALIFICACIÓN Y CORRECCIÓN

1ª PREGUNTA: RESUMEN Y DEFINICIONES CONCEPTUALES SOBRE UN TEXTO DE UN AUTOR (TOTAL: 2 PUNTOS)

- Esta pregunta incluye un breve resumen, de aproximadamente 4 o 5 líneas, que exprese la idea principal a la que hace referencia el texto (1 punto), así como la definición o explicación de dos conceptos o frases del texto (0,5 puntos cada una).
- Esta pregunta trata de comprobar el conocimiento "micro", "al detalle", que posee el alumnado sobre el texto, así como su capacidad de análisis y síntesis.
- El resumen debe centrar muy bien el tema o temas del texto y concretarlo de manera que, sin leerlo, podamos hacernos una idea adecuada del mismo.
- Para hacer el resumen no hay que copiar frases textuales. Se pide un resumen con expresiones personales que demuestren la comprensión del texto por parte del alumnado.
- Las respuestas sobre frases del texto o conceptos deben tener forma de definiciones explicadas. No pueden ser, por tanto, excesivamente escuetas.

2ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN HISTÓRICA Y DESARROLLO DE UN TEMA SOBRE EL AUTOR DEL TEXTO PROPUESTO (4,5 PUNTOS)

- Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará históricamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 0,5 puntos.
- En el segundo apartado, el/la alumno/a desarrollará un tema que, bien puede estar relacionado con el texto del examen, o bien puede referirse a otro tema sobre ese autor. Este apartado valdrá 4 puntos.
- En el examen se pueden explicitar algunos conceptos-clave que pueden servir de guía al alumnado para desarrollar el tema. Sin embargo, el/la alumno/a puede recurrir, para desarrollar el tema, a otros materiales estudiados.
- Esta pregunta pretende comprobar el conocimiento y capacidad del alumnado para desarrollar una temática sobre el autor del texto propuesto.

3ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN FILOSÓFICA Y COMPARACIÓN CON OTRO AUTOR (TOTAL: 2,5 PUNTOS)

- Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará filosóficamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 0,5 puntos.
- En el segundo apartado el alumnado elegirá libremente otra cuestión de la que se ocupe el autor del texto y que sea distinta a la desarrollada en la pregunta nº 2. El/la alumno/a tendrá que desarrollar esa cuestión relacionándola con otro (u otros) filósofos del programa elegido(s) libremente. La única limitación estriba en no repetir lo desarrollado en las preguntas 1 y 2. Este segundo apartado valdrá 2 puntos.
- El objetivo de este segundo apartado es comprobar la capacidad de relacionar los problemas filosóficos entre autores y de analizar críticamente la consistencia de sus argumentaciones.
- Es conveniente que el alumnado enuncie con claridad, incluso subrayándola, la cuestión que se propone desarrollar.
- En esta pregunta es fundamental el carácter comparativo con otro(s) autor(es), sin el cual la pregunta no puede obtener una buena calificación. También se valorará positivamente la exposición reflexiva, libre y crítica, por parte del alumno/a, de la cuestión tratada.

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

NOTA: El profesorado corrector habrá de puntuar, por separado, cada una de las 3 preguntas y sus correspondientes apartados (a, b, c), así como la puntuación referida a los aspectos formales. En las puntuaciones se utilizarán rangos de 0,25. La nota final del examen debe ser un múltiplo de 0,25.





<http://www.selectividadfilosofia.com>