

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
EXAMEN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
CURSO 2014/2015

Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)

OPCIÓN A: ARISTÓTELES

Pero quizá, aun conviniendo con nosotros en que la **felicidad** es, sin contradicción, el mayor de los bienes, el bien supremo, habrá quien desee conocer mejor su naturaleza.

El medio más seguro de alcanzar esta completa noción es saber cuál es la obra propia del hombre. Así como para el músico, para el estatuario, para todo artista y, en general, **para todos los que producen alguna obra y funcionan de una manera cualquiera, el bien y la perfección están, al parecer, en la obra especial que realizan**; en igual forma, el hombre debe encontrar el bien en su obra propia, si es que hay una obra especial que el hombre deba realizar. Y si el albañil, el zapatero, etc., tienen una obra especial y actos propios que ejecutar, ¿será posible que el hombre sólo no los tenga? ¿Estará condenado por la naturaleza a la inacción? O más bien, así como el ojo, la mano, el pie y, en general, toda parte del cuerpo llenan evidentemente una función especial, ¿debemos creer que el hombre, independientemente de todas estas diversas funciones, tiene una que le sea propia? (Aristóteles: *Moral a Nicómaco*).

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto	(Valoración total: 2 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases	(Valoración: 1 punto)
b) ¿Qué es para Aristóteles la <i>felicidad</i> ?	(Valoración: 0,5 puntos)
c) ¿Qué significa que <i>para todos los que producen alguna obra y funcionan de una manera cualquiera, el bien y la perfección están, al parecer, en la obra especial que realizan</i> ?	(Valoración: 0,5 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: La Teoría de la realidad en Aristóteles	(Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórico-filosófica de Aristóteles	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
EXAMEN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA
CURSO 2014/2015

Realizar una de las dos opciones propuestas (A o B)

OPCIÓN B: NIETZSCHE

En otro tiempo el espíritu amó el «tú debes» como su cosa más santa: ahora tiene que encontrar ilusión y capricho incluso en lo más santo, de modo que robe el quedar libre de su amor: para ese robo se precisa el león.

Pero decidme, hermanos míos, ¿qué es capaz de hacer el niño que ni siquiera el león ha podido hacerlo? ¿Por qué el león rapaz tiene que convertirse todavía en niño?

Inocencia es el niño, y olvido, un nuevo comienzo, un juego, una rueda que se mueve por sí misma, un primer movimiento, un santo decir sí.

Sí, hermanos míos, para el juego del crear se precisa un santo decir sí: el espíritu quiere ahora su voluntad, el retirado del mundo conquista ahora su mundo.

(Friedrich Nietzsche.- *Así habló Zaratustra*, Alianza Editorial, Madrid, XVª ed. (traducción de Sánchez Pascual)

1. Resumen y definiciones conceptuales sobre el texto	(Valoración total: 2 puntos)
a) Haz un breve resumen del texto de aproximadamente cuatro o cinco líneas, sin copiar frases	(Valoración: 1 punto)
b) ¿Qué quiere decir que <i>el espíritu amó el "tú debes"</i> ?	(Valoración: 0,5 puntos)
c) ¿Qué quiere decir que <i>el retirado del mundo conquista ahora su mundo</i> ?	(Valoración: 0,5 puntos)
2. Desarrolla el siguiente tema: La crisis de la razón ilustrada: Crítica de la cultura occidental, nihilismo, ateísmo, crisis de valores.	(Valoración: 4 puntos)
3. Contextualización y comparación con otro(s) autor(es):	(Valoración total: 3 puntos)
a) Contextualización histórico-filosófica de Nietzsche.	(Valoración: 1 punto)
b) Desarrolla otra cuestión de este autor comparándola con otro(s) filósofo(s) (Es fundamental la comparación o relación con uno o dos autores, sin enumerar exhaustivamente todos y sin repetir lo ya desarrollado en las preguntas anteriores)	(Valoración: 2 puntos)

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

PRUEBAS DE ACCESO A LA UNIVERSIDAD
EXAMEN DE HISTORIA DE LA FILOSOFÍA.
CURSO 2014/2015
CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1ª PREGUNTA: RESUMEN Y DEFINICIONES CONCEPTUALES SOBRE UN TEXTO DE UN AUTOR (TOTAL: 2 PUNTOS)

-Esta pregunta incluye un breve resumen, de aproximadamente 4 o 5 líneas, que exprese la idea principal a la que hace referencia el texto (1 punto), así como la definición o explicación de dos conceptos o frases del texto (0,5 puntos cada una).

-Esta pregunta trata de comprobar el conocimiento "micro", "al detalle", que posee el alumnado sobre el texto, así como su capacidad de análisis y síntesis.

-El resumen debe centrar muy bien el tema o temas del texto y concretarlo de manera que, sin leerlo, podamos hacernos una idea adecuada del mismo.

-Para hacer el resumen no hay que copiar frases textuales. Se pide un resumen con expresiones personales que demuestren la comprensión del texto por parte del alumnado.

-Las respuestas sobre frases del texto o conceptos deben tener forma de definiciones explicadas. No pueden ser, por tanto, excesivamente escuetas.

2ª PREGUNTA: DESARROLLO DE UN TEMA SOBRE EL AUTOR DEL TEXTO PROPUESTO (4 PUNTOS)

-El/la alumno/a desarrollará un tema que, bien puede estar relacionado con el texto del examen, o bien puede referirse a otro tema sobre ese autor.

-En el examen se pueden explicitar algunos conceptos-clave que pueden servir de guía al alumnado para desarrollar el tema. Sin embargo, el/la alumno/a puede recurrir, para desarrollar el tema, a otros materiales estudiados.

-Esta pregunta pretende comprobar el conocimiento y capacidad del alumnado para desarrollar una temática sobre el autor del texto propuesto.

3ª PREGUNTA: CONTEXTUALIZACIÓN Y COMPARACIÓN CON OTRO AUTOR (TOTAL: 3 PUNTOS)

-Esta pregunta se divide en dos apartados. En el primero el/la alumno/a contextualizará histórica y filosóficamente (no específicamente biográficamente) al autor del texto. Este apartado de la pregunta valdrá 1 punto.

-En el segundo apartado el alumnado elegirá libremente otra cuestión de la que se ocupe el autor del texto y que sea distinta a la desarrollada en la pregunta nº 2. El/la alumno/a tendrá que desarrollar esa cuestión relacionándola con otro (u otros) filósofos del programa elegido(s) libremente. La única limitación estriba en no repetir lo desarrollado en las preguntas 1 y 2. Este segundo apartado valdrá 2 puntos.

-El objetivo de este segundo apartado es comprobar la capacidad de relacionar los problemas filosóficos entre autores y de analizar críticamente la consistencia de sus argumentaciones.

-Es conveniente que el alumnado enuncie con claridad, incluso subrayándola, la cuestión que se propone desarrollar.

-En esta pregunta es fundamental el carácter comparativo con otro(s) autor(es), sin el cual la pregunta no puede obtener una buena calificación. También se valorará positivamente la exposición libre y crítica, por parte del alumno/a, de la cuestión tratada.

ASPECTOS FORMALES (1 punto): Queda 1 punto para atribuirlo según la ortografía, sintaxis, presentación, organización temática y otras características de tipo formal de la cantidad del material elaborado por el/la alumno/a.

NOTA: El profesorado corrector habrá de puntuar, por separado, cada una de las 3 preguntas y sus correspondientes apartados (a, b, c), así como la puntuación referida a los aspectos formales. En las puntuaciones se utilizarán rangos de 0,25. La nota final del examen debe ser un múltiplo de 0,25.

