

## OPCION A

### TEXTO:

«Establezcamos que las disposiciones por las cuales el alma posee la verdad cuando afirma o niega algo son cinco, a saber, el arte, la ciencia, la prudencia, la sabiduría y el intelecto; pues uno puede engañarse con la suposición y con la opinión.

Qué es la ciencia, es evidente a partir de ahí -si hemos de hablar con precisión y no dejarnos guiar por semejanzas-: todos creemos que las cosas que conocemos no pueden ser de otra manera; pues las cosas que pueden ser de otra manera, cuando están fuera de nuestra observación, se nos escapa si existen o no. Por consiguiente, lo que es objeto de ciencia es necesario. Luego es eterno, ya que todo lo que es absolutamente necesario es eterno, y lo eterno es ingénito e indestructible. Además, toda ciencia parece ser enseñable, y todo objeto de conocimiento, capaz de ser aprendido. Y todas las enseñanzas parten de lo ya conocido, como decíamos también en los *Analíticos*, unas por inducción y otras por silogismo. La inducción es principio, incluso, de lo universal, mientras que el silogismo parte de lo universal. De ahí que haya principios de los que parte el silogismo que no se alcanzan mediante el silogismo, sino que se obtienen por inducción. Por consiguiente, la ciencia es un modo de ser demostrativo y a esto pueden añadirse las otras circunstancias dadas en los *Analíticos*; en efecto, cuando uno está convencido de algo y le son conocidos sus principios, sabe científicamente; pues si no los conoce mejor que la conclusión, tendrá ciencia sólo por accidente. Sea, pues, especificada de esta manera la ciencia».

ARISTÓTELES, *Ética a Nicómaco*, 1139b 15-1141b 5. Traducción de Julio Pallí Bonet, Editorial Gredos, Madrid, 1985.

### CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados.(2 puntos)
2. Expón la teoría aristotélica sobre el conocimiento (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el **contexto cultural** en que vivió Aristóteles.(1 punto)
4. Relaciona la doctrina aristotélica sobre el conocimiento con otro planteamiento gnoseológico que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Descartes, Hume, Kant, Marx o Nietzsche.(2'5 puntos)
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción del conocimiento.(2 puntos)

## OPCIÓN B

### TEXTO:

«Los seres cuya existencia no descansa en nuestra voluntad, sino en la naturaleza, tienen, empero, si son seres irracionales, un valor meramente relativo, como medios, y por eso se llaman cosas; en cambio, los seres racionales llámense personas porque su naturaleza los distingue ya como fines en sí mismos, esto es, como algo que no puede ser usado meramente como medio, y, por tanto, limita en ese sentido todo capricho (y es un objeto del respeto). Éstos no son, pues, meros fines subjetivos, cuya existencia, como efecto de nuestra acción, tiene un valor para nosotros, sino que son fines objetivos, esto es, cosas cuya existencia es en sí misma un fin, y un fin tal, que en su lugar no puede ponerse ningún otro fin para el cual debieran ellas servir de medios, porque sin esto no hubiera posibilidad de hallar en parte alguna nada con valor absoluto; mas si todo valor fuere condicionado y, por tanto, contingente, no podría encontrarse para la razón ningún principio práctico supremo».

Immanuel KANT, *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*. Traducción de Manuel García Morente, Editorial Espasa-Calpe, Madrid, 1973.

### CUESTIONES

1. Resume el contenido de este texto y define tres de los términos subrayados.(2 puntos)
2. Expón la **concepción ética de Kant**. (2'5 puntos)
3. Describe brevemente el **contexto cultural** en que vivió Kant. (1 punto)
4. Relaciona la ética kantiana con **otro planteamiento moral** que conozcas como, por ejemplo, el de Platón, Aristóteles, Santo Tomás, Nietzsche, Marx o Sartre. (2'5 puntos)
5. Escribe un breve ensayo sobre algún problema que el texto te haya dado que pensar para tu concepción de la moral. (2 puntos)



## CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

1º.- Analizar el contenido de un texto filosófico atendiendo a la identificación de sus elementos fundamentales (problemas, conceptos y términos específicos) y de su estructura expositiva (tesis, argumentos, conclusiones).

2º.- Interpretar el sentido de un texto filosófico relacionándolo con su contexto teórico y social, y diferenciando las propuestas que contiene de otras posiciones posibles sobre el mismo tema.

3º.- Recoger información relevante y organizarla elaborando un ensayo monográfico sobre algún aspecto de la historia del pensamiento filosófico.

4º.- Relacionar los problemas filosóficos estudiados en los núcleos de contenidos con las condiciones históricas, sociales y culturales en las que surgieron y a las que intentaron dar respuesta.

5º.- Ordenar y situar cronológicamente las diversas interpretaciones filosóficas analizadas en el desarrollo de los núcleos, relacionándolas con las de filósofos anteriores y reconociendo la permanencia e historicidad de las propuestas filosóficas.