

HISTORIA DA FILOSOFÍA

ACLARACIÓNS.- O comentario deberá analizar o fragmento (conceitos fundamentais e argumentación) e relacionalo cun contexto máis amplo (o autor e o seu lugar na historia da filosofía), con corrección expresiva e gramatical.

As cuestións teóricas (1ª e 2ª partes do exame) desenvolverán os contidos pertinentes, con precisión conceptual e rigor expositivo; asemade, con corrección expresiva e gramatical.

As respostas á 3ª parte consistirán, sen máis, no nome do filósofo e o título da obra.

OPCIÓN A

1. Comenta o fragmento proposto e, a partir do comentario, desenvolve a cuestión seguinte. (Cualificación máxima: 6 ptos; 3 para o comentario e 3 para a cuestión)

Realidade e coñecemento en Platón

«SÓCRATES— (...) Así, pois, a alma, sendo inmortal e tendo renacido moitas veces e ao ter contemplado todas as cousas, as de aquí e as do Hades, non hai nada que non teña aprendido. De xeito que non hai que sorprenderse de que ela sexa quen de ter recordos acerca da virtude e das demais cousas que, por certo, coñecera anteriormente. Pois ao estar emparentada toda a natureza e tendo aprendido todo a alma, nada impide que quen, recordando unha soa cousa —iso que os homes chaman aprender—, encontre todas as demais, se é valente e teimudo na busca. Porque o buscar e o aprender non son máis que reminiscencias.»

(PLATÓN, *Menón*)

2. Os límites do coñecemento en Kant. (Cualificación máxima: 3 ptos.)

3. Responde as 4 breves cuestións seguintes. (Cualificación máxima: 1 pto.; 0,25 ptos. para cada unha das 4)

a) Indica a que filósofo corresponden os seguintes conceptos: *superestrutura – traballo alienado*.

b) Nomea dúas obras de Marx.

OPCIÓN B

1. Comenta o fragmento proposto e, a partir do comentario, desenvolve a cuestión seguinte. (Cualificación máxima: 6 ptos; 3 para o comentario e 3 para a cuestión)

Hume: crítica das ideas de substancia e causalidade

«Preguntaría gustosamente ós filósofos que derivaron tantos dos seus razoamentos da distinción entre substancia e accidente e imaxinaron que temos ideas claras acerca delas, se a idea de substancia debe ser derivada das impresións de sensación ou de reflexión. Se nos é proporcionada polos nosos sentidos, pregunto por cal deles e de que maneira. Se é percibida pola vista, debe ser unha cor; se polo oído, un son; se polo gusto, un sabor; e así para os outros sentidos. Pero non creo que alguén afirme que a substancia é unha cor, un son ou un sabor. A idea de substancia, se é que existe, debe logo derivarse das impresións de reflexión. Pero as impresións de reflexión divídense nas nosas paixóns e emocións, ningunha das cales é posible que represente unha substancia. Polo tanto, non temos ningunha idea de substancia distinta dunha colección de cualidades particulares, nin nos referimos a outra cousa cando falamos ou razoamos sobre ela.»

(D. HUME, *Tratado da natureza humana*, Libro I)

2. Dialéctica socrática e relativismo dos sofistas. (Cualificación máxima: 3 ptos.)

3. Responde as 4 breves cuestións seguintes. (Cualificación máxima: 1 pto.; 0,25 ptos. para cada unha das 4)

a) Indica a que filósofo corresponden os seguintes conceptos: *nihilismo – razón vital*.

b) Nomea unha obra de Nietzsche e outra de Ortega y Gasset.

HISTORIA DA FILOSOFÍA

ACLARACIONES.- El comentario deberá analizar el fragmento (conceptos fundamentales y argumentación) y relacionarlo con un contexto más amplio (el autor y su lugar en la historia de la filosofía), con corrección expresiva y gramatical.

Las cuestiones teóricas (1ª y 2ª partes del examen) desarrollarán los contenidos pertinentes, con precisión conceptual y rigor expositivo; asimismo, con corrección expresiva y gramatical.

Las respuestas a la 3ª parte consistirán, sin más, en el nombre del filósofo y el título de la obra.

OPCIÓN A

1. Comenta el fragmento propuesto y, a partir del comentario, desarrolla la cuestión siguiente. (Calificación máxima: 6 pts; 3 para el comentario y 3 para la cuestión)

Realidad y conocimiento en Platón

«SÓCRATES— (...) El alma, pues, siendo inmortal y habiendo nacido muchas veces, y visto efectivamente todas las cosas, tanto las de aquí como las del Hades, no hay nada que no haya aprendido; de modo que no hay de qué asombrarse si es posible que recuerde, no solo la virtud, sino el resto de las cosas que, por cierto, antes también conocía. Estando, pues, la naturaleza toda emparentada consigo misma, y habiendo el alma aprendido todo, nada impide que quien recuerde una sola cosa —eso es lo que los hombres llaman aprender—, encuentre él mismo todas las demás si es valeroso e infatigable en la búsqueda. Pues, en efecto, el buscar y el aprender no son otra cosa, en suma, que una reminiscencia.»

(PLATÓN, *Menón*)

2. Los límites del conocimiento en Kant. (Calificación máxima: 3 pts.)

3. Responde a las 4 breves cuestiones siguientes. (Calificación máxima: 1 pto.; 0,25 pts. para cada una de las 4)

- Indica a qué filósofo corresponden los siguientes conceptos: *superestructura – trabajo alienado*.
- Nombra dos obras de Marx.

OPCIÓN B

1. Comenta el fragmento propuesto y, a partir del comentario, desarrolla la cuestión siguiente. (Calificación máxima: 6 pts; 3 para el comentario y 3 para la cuestión)

Hume: crítica de las ideas de sustancia y causalidad

«Me gustaría preguntar a esos filósofos que basan en tan gran medida sus razonamientos en la distinción de sustancia y accidente, y se imaginan que tenemos ideas claras de cada una de estas cosas, si la idea de sustancia se deriva de las impresiones de sensación o de las de reflexión. Si nos es dada por nuestros sentidos, pregunto: ¿por cuál de ellos, y de qué modo? Si es percibida por los ojos, deberá ser un color; si por los oídos, un sonido; si por el paladar, un sabor; y lo mismo con respecto a los demás sentidos. Pero no creo que nadie afirme que la sustancia es un color, un sonido o un sabor. La idea de sustancia deberá derivarse, entonces, de una impresión de reflexión, si es que realmente existe. Pero las impresiones de reflexión se reducen a nuestras pasiones y emociones, y no parece posible que ninguna de estas represente una sustancia. Por consiguiente, no tenemos ninguna idea de sustancia que sea distinta de la de una colección de cualidades particulares, ni poseemos de ella otro significado cuando hablamos o razonamos sobre este asunto.»

(D. HUME, *Tratado de la naturaleza humana*, Libro I)

2. Dialéctica socrática y relativismo de los sofistas. (Calificación máxima: 3 pts.)

3. Responde a las 4 breves cuestiones siguientes. (Calificación máxima: 1 pto.; 0,25 pts. para cada una de las 4)

- Indica a qué filósofo corresponden los siguientes conceptos: *nihilismo – razón vital*.
- Nombra una obra de Nietzsche y otra de Ortega y Gasset.