



Elija una de las dos opciones propuestas, A o B. En cada pregunta se señala la puntuación máxima.

OPCIÓN A

1. Lea el siguiente fragmento de texto y conteste a las preguntas: (4 puntos)

- Si es cierto – dije- que, lo mismo que la ciudad se divide en tres especies, también se divide en otras tres el alma de cada individuo, nuestra tesis obtendrá, según creo, una segunda prueba
- ¿Qué prueba?
- Ésta: siendo tres esos elementos, los placeres se mostrarán también de tres clases, propia cada uno de aquéllos, y lo mismo los deseos y los mandos.
- ¿Cómo lo entiendes? - pregunté.
- Había algo, decimos, con lo que el hombre comprende; algo con lo cual se encoleriza y una tercera cosa, en fin, a la que por la variedad de sus apariencias no pudimos designar con un nombre adecuado, por lo cual le dimos el del elemento más importante y fuerte que en ella había: la llamamos concupiscible, por la violencia de las concupiscencias correspondientes al comer y al beber, a los placeres eróticos y a todo aquello que viene tras esto [...]
- ¿Y qué? La parte irascible, ¿no decimos que tiende entera y constantemente al mando, a la victoria y al renombre?
- Muy de cierto
- ¿No sería, pues, acertado que la llamáramos arrogante y ambiciosa?
- Acertadísimo
- Pues, por lo que toca a aquella otra con que comprendemos, a todo el mundo le resulta claro que siempre tiende toda ella a conocer la verdad tal cual es y no hay nada que le importe menos que las riquezas o la fama
- Muy cierto
- ¿La llamaremos, pues, apropiadamente, amante de la instrucción o del saber?

Platón, La República, 580 e-581b

1.1. Elabore una síntesis del texto respetando su estructura lógica y enuncie su tesis o idea principal en una frase con sentido completo. (2 puntos)

1.2. Explique el sentido de las frases subrayadas en relación con el pensamiento del autor. (2 puntos)

2 Desarrolle una teoría antropológica contemporánea. (3,5 puntos)

3 Conteste a las cuestiones: (2,5 puntos)

3.1 Desarrolle una de las preguntas siguientes: (2 puntos)

- a) Explique el problema de la comunicabilidad de las sustancias (mente/cuerpo) en Descartes.
- b) Compare las características del ser humano en el estado natural y en el estado cultural según Rousseau.

3.2 Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con otro u otros planteamientos antropológicos. (0,5 puntos)

OPCIÓN B

1. Lea el siguiente fragmento de texto y conteste a las preguntas: (4 puntos)

Cuando pienso un imperativo hipotético en general, no sé de antemano qué contendrá: hasta que me está dada la condición. Pero si pienso un imperativo categórico sé en seguida qué contiene. Pues como el imperativo, aparte de la ley, sólo contiene la necesidad de la máxima de ser conforme a esa ley, y la ley no contiene ninguna condición a la que esté limitada, no queda sino la universalidad de una ley en general, a la cual debe ser conforme la máxima de la acción, y únicamente esa conformidad es lo que el imperativo representa como necesario. El imperativo categórico es así pues único y, por cierto, este: obra sólo según la máxima a través de la cual puedas querer al mismo tiempo que se convierta en una ley universal.

Kant. Fundamentación de la metafísica de las costumbres

- 1.1. Elabore una síntesis del texto respetando su estructura lógica y enuncie su tesis o idea principal en una frase con sentido completo. (2 puntos)
- 1.2. Explique el sentido de la frase subrayada en relación con el pensamiento del autor. (2 puntos)

2 Desarrolle una teoría ética contemporánea. (3,5 puntos)

3 Conteste a las cuestiones: (2,5 puntos)

3.1 Desarrolle una de las preguntas siguientes: (2 puntos)

- a) Explique la relación entre el conocimiento y el bien en Platón.
- b) Compare las nociones de felicidad y término medio en Aristóteles.
- c) Relacione una teoría ética helenística (cinismo, epicureísmo o estoicismo) con la noción de ataraxia.

3.2 Relacione la pregunta elegida en el apartado anterior con otro u otros planteamientos éticos. (0,5 puntos)

CRITERIOS ESPECÍFICOS DE CORRECCIÓN

OPCIÓN A

1. COMENTARIO DE TEXTO (4 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

Pregunta 1.1. (2 puntos)

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. La síntesis podrá hacer referencia a los siguientes elementos (1,5 puntos): a) alma racional, b) alma irascible, c) alma concupiscible.

La idea central del texto debe ser expresada en una frase breve con sentido, que exprese alguna de las ideas esenciales de la concepción del alma platónica, por ejemplo, que nuestra parte racional tiende al mundo de las ideas- verdad- mientras que las otras tienden a los instintos, es decir, a la falsedad. (0,5 puntos)

Pregunta 1.2. (2 puntos)

- Adecuada interpretación del sentido del texto subrayado, que tiene que ver con la excelencia del alma racional frente a la rebeldía de los instintos. (0,5 puntos)
- Explicación del fragmento señalado demostrando el conocimiento de la filosofía del autor del texto. Relación entre la teoría antropológica de Platón y la división mundo sensible/mundo inteligible, haciendo especial hincapié en la labor filosófica de superar las inclinaciones no racionales. (1,5 puntos)

2. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor contemporáneo: (Antropología de Nietzsche o Marx).
 - Contexto histórico-filosófico. (0,75 puntos)
 - Relación de la teoría antropológica contemporánea con el pensamiento general del autor. (0,25 puntos)
- Desarrollo del tema:
 - Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina antropológica contemporánea. (2 puntos)
 - Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

3. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 3.1 (2 puntos)

- Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto)
 - Pregunta 1ª: desarrollar la comunicación entre sustancia pensante y sustancia extensa.
 - Pregunta 2ª: confrontar el ser humano en estado natural y su posterior estado cultural.
- Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto)
 - Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector).
 - Pregunta 1ª: Dualismo metafísico y antropológico.
 - Pregunta 2ª: Pacto social y voluntad general.

Pregunta 3.2 (0,5 puntos)

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores, valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad. (0,5 puntos)

OPCIÓN B

1. COMENTARIO DE TEXTO (4 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

Pregunta 1.1. (2 puntos)

Se pretende evaluar la comprensión lectora de un texto filosófico, la capacidad de resumirlo y de enunciar su idea central. Se deberá evitar la reproducción textual de las frases del texto. La síntesis podrá hacer referencia a los siguientes elementos (1,5 puntos): a) Imperativo hipotético, b) Imperativo categórico, c) Ley universal.

La idea central del texto debe ser expresada en una frase breve con sentido, que exprese alguna de las ideas esenciales del imperativo categórico, por ejemplo, que el único principio ético válido debe ser formal, una ley racional universal. (0,5 puntos)

Pregunta 1.2. (2 puntos)

- Adecuada interpretación del sentido del texto subrayado, que tiene que ver con la afirmación de que la única ley ética es un mandato de la razón consistente en el siguiente principio a priori de la actuación: obra de tal modo que esa actuación devenga ley universal. (0,5 puntos)
- Explicación del fragmento señalado demostrando el conocimiento de la filosofía del autor del texto. Relación entre la teoría ética de Kant y el imperativo categórico, haciendo especial hincapié en su carácter formal frente a las éticas materiales. (1,5 puntos)

2. DESARROLLO DE LA TEORÍA (3,5 puntos)

(Extensión orientativa: dos carillas de folio)

- Contextualización del autor contemporáneo (Nietzsche, Habermas, Hanna Arendt)
 - Contexto histórico-filosófico. (0,75 puntos)
 - Relación de la teoría ética contemporánea con el pensamiento general del autor: (0,25 puntos)
- Desarrollo del tema:
 - Desarrollo lógico-sistemático de la doctrina ética contemporánea. (2 puntos)
 - Correcta utilización terminológica. (0,5 puntos)

3. PREGUNTA DE RELACIÓN DE CONCEPTOS (2,5 puntos)

(Extensión orientativa: una carilla y media de folio)

Pregunta 3.1 (2 puntos)

- Explicar los conceptos de manera precisa y rigurosa. (1 punto)
 - Pregunta 1ª: Intelectualismo socrático a través de la relación entre conocimiento y bien: si conocemos el bien, obramos bien.
 - Pregunta 2ª: El papel del término medio en la consecución de la felicidad.
 - Pregunta 3ª: Relación entre una teoría ética helenística y la ataraxia, que se relaciona de modo diferente dependiendo de la elección de la corriente helenística elegida pero cuya base común consiste en la elección de un estado particular del ánimo como elemento ético.
- Relación entre los conceptos dentro del contexto del pensamiento del autor. (1 punto)
 - Relaciones posibles y orientativas (pueden existir otras a evaluar por el corrector):
 - Pregunta 1ª: El bien como la más importante de las ideas.
 - Pregunta 2ª: Relación con el uso de la razón y la prudencia.
 - Pregunta 3ª: Placer y felicidad en la ataraxia helenística.

Pregunta 3.2 (0,5 puntos)

Conexión correcta y creativa con otro u otros autores. valorando especialmente la capacidad relacional y la creatividad. (0,5 puntos)